

Valitusluvan hakeminen KHO:lta koskien Vaasan hallinto-oikeuden 22.4.2026 antamaa päätöstä 512/2026

Tekninen lautakunta 19.05.2026 § 44
628/01.01.01.02/2024

Valmistelija Tekninen johtaja Sami Tuomisto ja henkilöstöpäällikkö Jaana Sandström
11.5.2026

Vaasan hallinto-oikeus on 22.4.2026 antamallaan päätöksellään 512/2026 (Dnro 551 ja 552/03.03.03.10/2025) kumonnut Kauhavan teknisen lautakunnan 25.3.2025 tekemät päätökset § 15 ja § 16. Hallinto-oikeus on katsonut, että asiakirjat tai valintamenettelystä muutoin esitetty ei kokonaisuutenaankaan osoita, että viranhakijoiden ansioita olisi siten menettelyn kuluessa tosiasiallisesti ja asianmukaisesti vertailtu Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisten yleisten nimitysperusteiden ja erityisten kelpoisuusvaatimusten osalta.

Hallinto-oikeuden päätöksestä voi hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Valitusluvan myöntäminen ratkaistaan valituksen käsittelyn yhteydessä, eli valitus tulee toimittaa valituslupahakemuksen yhteydessä. Määräaika valituslupahakemuksen ja valituksen tekoon päättyy 22.5.2025.

Korkein hallinto-oikeus on aiemmassa oikeuskäytännössään korostanut, että kunnalla on laaja harkintavalta valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista se, joka kokonaisarvioinnin perusteella on tehtävään sopivin. Hallinto-oikeus on nyt arvioinut hakijoiden ansiovertailua ja sen riittävyyttä tavalla, joka tosiasiallisesti korvaa työnantajan harkinnan omalla arviollaan. Tämä on ristiriidassa edellä mainitun oikeuskäytännön kanssa, ja asettaa muotovaatimuksia, joita oikeuskäytännössä ei ole edellytetty.

Valituslupa tulee myöntää, koska asiassa on kysymys periaatteellisesti merkittävästä ja oikeuskäytännössä osin epäyhtenäisesti arvioidusta rajankäynnistä kunnallisen työnantajan harkintavallan ja ansiovertailun dokumentointivaatimusten välillä. Hallinto-oikeus on käytännössä edellyttänyt yksityiskohtaista kirjallista ansiovertailua ja haastatteluarviointia tilanteessa, jossa KHO on vakiintuneesti korostanut kokonaisarviointiin perustuvaa harkintavaltaa. Asian ratkaiseminen on tarpeen oikeuskäytännön yhtenäisyyden turvaamiseksi ja sen täsmentämiseksi, missä määrin valintamenettelyn dokumentointiin mahdollisesti liittyvät puutteet voivat oikeuttaa virkavalintapäätöksen kumoamisen ilman Suomen Kuntaliiton ohje ja oikeuskäytäntö osoittavat, että kirjallinen ansiovertailu ei ole välttämätön, jos vertailu on tosiasiallisesti tehty. Lautakunnan päätös perustuu oikeuskäytännön aikaisempiin linjauksiin ja yhtäältä Suomen kuntaliiton asiassa antamaan ohjeistukseen.

Esittelijä Tekninen johtaja Sami Tuomisto

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää hakea Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa oheismateriaalin mukaisesti.

Asian käsittely Mika Piri ehdotti, että tekninen lautakunta ei hae Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa. Teemu Kristo kannatti Pirin ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty teknisen johtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys.

Puheenjohtajan ehdotuksesta äänestys sovittiin suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksenä siten, että teknisen johtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Mika Pirin ehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

- 10 jaa-ääntä
- 2 ei-ääntä

Teknisen johtajan ehdotuksen puolesta äänestivät Teemu Hakala, Matti Aspila, Mira Korpitie, Sirpa Lammi, Tuula Mäki-Fränti, Aira Oja-Lipasti, Matias Peltonen, Suvi Porre, Esa Puronvarsi ja Tommi Salo.

Mika Pirin ehdotuksen puolesta äänestivät Mika Piri ja Teemu Kristo.

Puheenjohtaja totesi, että teknisen johtajan päätösehdotus on tullut hyväksytyksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Lisätietoja

Tekninen johtaja Sami Tuomisto, puh. 050 303 9937,
Henkilöstöpäällikkö Jaana Sandström, puh. 040 587 4814,
etunimi.sukunimi@kauhava.fi
