

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 17.6.2025 § 60

Tekninen lautakunta 26.08.2025 § 78
361/01.01.01.02/2025

Valmistelija

Teknisen lautakunnan puheenjohtaja Teemu Hakala 22.8.2025

Virkaa hakenut on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien teknisen lautakunnan 17.6.2025 § 60 koskien kiinteistö- ja rakennuttamispäällikön viran täyttämistä.

Tekninen johtaja Antti Hakola on ilmoittanut esteellisyydestä hallintolain 28§ 1 mom. 7k:n nojalla.

Kauhavan kaupungin hallintosäännön 145 §:n mukaan toimitella voi erityisesti syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimitella voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Oikaisuvaatimus ja sen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty seuraavat väitteet, joiden johdosta päätös pitäisi kumota:

- **Hakemusten puutteelliset tiedot lautakunnalla:**
Oikaisuvaatimuksessa on väitetty, että teknisellä lautakunnalla ei olisi ollut käytettävissään kaikkia hakemuksia ja ansioluetteloita, ja että päätöksenteko olisi tältä osin tapahtunut puutteellisen tiedon varassa.
- **Haastattelukutsujen epätasapuolinen toimittaminen:**
Oikaisuvaatimuksessa on esitetty väite siitä, että haastatteluun kutsuttuja hakijoita olisi kohdeltu eriarvoisesti esimerkiksi tiedottamisen aikalun osalta, eli että eri hakijat olisivat saaneet kutsun eri aikaan.
- **Teknisen johtajan esteellisyys ja hallintosäännön soveltaminen:**
Oikaisuvaatimuksessa on kyseenalaistettu, miksi tekninen johtaja on katsonut itsensä esteelliseksi osallistumaan virantäytön käsittelyyn ja päätöksentekoon siten, että asiassa on sovellettu Kauhavan kaupungin hallintosäännön 145 §:ä.
- **Haastattelujen yhdenvertaisuus:**
Oikaisuvaatimuksessa on esitetty väite siitä, ettei haastattelutilanteissa ole noudatettu yhdenvertaista menettelyä.
- **Viran perustamisen ja päätöksen täytäntöönpanon ajankohta:**
Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että virkaa ei ollut perustettu vielä päätöksenteon hetkellä, ja on herätetty epäily siitä, onko valintapäätös mahdollisesti laitettu täytäntöön ennen kuin virka on ollut virallisesti ollut olemassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että teknisen lautakunnan päätös 17.6.2025 § 60 kumotaan edellä mainituin syin ja viran täyttömenettely käynnistetään uudelleen, siten että: kaikki hakemusaineistot ovat lautakunnan käytettävissä, haastattelut järjestetään tasapuolisesti ja riittävällä varoajalla, virka täytetään vasta, kun sen perustaminen on lainvoimainen ja hallinnollisesti selkeä ja valmistelusta vastaa asianmukainen viranhaltija esittelyn kautta.

Vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyyn

Hakemusten tiedot

Teknisen lautakunnan käytettävissä on ollut Kuntarekry-järjestelmästä saatu objektiivinen yhteenveto hakijoiden hakemuksista. Yhteenveto on sisältänyt olennaiset tiedot kaikista hakijoista, ja lautakunnan jäsenillä on ollut mahdollisuus pyytää tarkemmin nähtäväksi myös alkuperäiset hakemukset ja ansioluettelot. Asiassa on siis kohdeltu hakijoita tasapuolisesti ja yhtäältä myös huolellisesti, kuten myös selvitetty asiaa riittävästi ennen päätöksentekoa.

Haastattelukutsut

Haastattelukutsut on lähettänyt tekninen johtaja. Ne on toimitettu samanaikaisesti kaikille haastatteluun kutsutuille hakijoille, eikä eri osapuolille ole ilmoitettu eri aikoina.

Esteellisyys

Tekninen johtaja on katsonut itsensä esteelliseksi osallistumaan asian valmisteluun ja päätöksentekoon, koska hänellä on ollut henkilökohtainen ja työtehtäviin liittyvä luottamuspuola yhden hakijan kanssa. Hän on arvioinut, että hänen puolueettomuutensa voisi vaarantua, mikäli hän olisi toiminut asiassa esittelijänä, jonka vuoksi on sovellettu asiaankuuluvalla tavalla hallintosäännön 145 §:ä.

Haastattelujen toteutus

Molemmille hakijoille on esitetty samat kysymykset haastattelutilaisuudessa. Haastattelu on toteutettu tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti, ja paikalla olleet lautakunnan jäsenet voivat tämän vahvistaa. Haastatteluiden kestoissa voi toki olla eroja, mikä on hyvin tyypillistä, koska tähän vaikuttaa muun ohella kysymyksiin annettujen vastauksien laatu ja laajuus.

Viran perustaminen ja päätöksen täytäntöönpano

Virka on perustettu ja tullut voimaan 1.7. Valintapäätöstä ei ole pantu täytäntöön ennen viran perustamista, joten menettely on ollut kunnallisen hallinnon määräysten mukainen.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muuttaa tehtyä virantäyttöpäätöstä. Tekninen lautakunta katsoo, että valintaprosessi on suoritettu asianmukaisesti ja päätös on syntynyt lainsäädännön edellyttämällä ja hyvän hallintotavan mukaisesti.

Esittelijä	Ei esittelijää, puheenjohtajan selostus (hallintosääntö § 145)
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen perusteettomana.
Päätös	Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen. Pöytäkirjaan merkittiin, että tekninen johtaja Antti Hakola poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 20.00-20.08, todettiin yleislausekejääviys.
Lisätietoja	Teknisen lautakunnan puheenjohtaja Teemu Hakala, etunimi.sukunimi@kauhava.fi