

**Tekninen lautakunta**

---

**Aika** 25.03.2025 klo 18:00 - 18:55

**Paikka** Härmän kylpylä, kokoustila 3

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 12	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 13	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 14	Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11	5
§ 15	Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11	7
§ 16	Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11	10
§ 17	Viranhaltijapäätökset	15
§ 18	Talousarvion toteutuminen ajalla 1.1.-28.2.2025	16
§ 19	Tiedotettavat asiat	17

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
<b>Läsnä</b>	Hakala Heikki	Puheenjohtaja	
	Ekola Mika	Jäsen	
	Haanpää Ilkka	Jäsen	
	Isotalo Eija	Jäsen	
	Piri Mika	Varapuheenjohtaja	
	Poltto Jyri	Jäsen	
	Puronvarsi Piia	Jäsen	
	Sui-Tuomaala Hannele	Jäsen	
	Syrjälä Piritta	Jäsen	
	Asuinmaa Eero	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Järvi Miika	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Kalijärvi Anu	Pöytäkirjanpitäjä	
	Annala Maria	Rakentamispäällikkö	
<b>Poissa</b>	Lillbacka Veli-Matti		
	Mäki-Haapoja Mira		
	Peltoluhta Sami		
	Ojanperä Harri		
	Hakola Antti		
	Salminen Ulla		
	Arvola Jukka		
Rantala Vesa			

**Allekirjoitukset**

	Heikki Hakala puheenjohtaja	Anu Kalijärvi pöytäkirjanpitäjä
<b>Käsitellyt asiat</b>	12 - 19	
<b>Pöytäkirjan tarkastus</b>	Kauhavan kaupunki 27.3.2025	
	Hannele Sui-Tuomaala pöytäkirjantarkastaja	Piritta Syrjälä pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Pöytäkirja on julkaistu Kauhavan kaupungin kotisivuilla 31.03.2025

*Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.*



Tekninen lautakunta

§ 12

25.03.2025

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 12

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

#### **Päätösehdotus**

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

#### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Tekninen lautakunta

§ 13

25.03.2025

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 13

#### **Päätösehdotus**

Valitaan kokoukselle pöytäkirjantarkastajat.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hannele Sui-Tuomaala ja Piritta Syrjälä.

---



Tekninen lautakunta

§ 14

25.03.2025

**Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 14  
628/01.01.01.02/2024

**Valmistelija**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 24.3.2025

Marko Ketojan sekä 16 muun allekirjoittama oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 21.2.2025.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö**

Me allekirjoittaneet vaadimme muutosta yhdyskuntatekniikan päällikön valintaan.

Meidän mielestä tehtävään pitää valita Jukka Arvola.

Perustelut: Jukalla on pitkä kokemus ja asiantuntemus alalta sekä näyttänyt jo ammattitaitonsa tehtävää hoitaessa.

**Päätöksen perustelut**

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 141 §:ssä todetaan, että päätökseen, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen, on liitettävä oikaisuvaatimusohjeet ja 144 §:ssä todetaan, että oikaisuvaatimukseen ja kunnallisvalitukseen sovelletaan siltä osin kuin tässä laissa ei toisin säädetä, mitä hallintolaissa ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa säädetään. Kauhavan kaupungin päätökseen sisällyttämien oikaisuvaatimusohjeiden mukaan oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta sekä yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole oikaisuvaatimuksessaan esittäneet perusteluita vaatimukselle, eikä oikaisuvaatimuksessa ei ole lain edellyttämiä yhteystietoja ja tekijöiden kotikuntia.

**Esittelijä**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, koska se ei täytä oikaisuvaatimukselta vaadittavia edellytyksiä.

**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti vs. teknisen johtajan ehdotuksen.



Tekninen lautakunta

§ 14

25.03.2025

**Lisätietoja**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,  
etunimi.sukunimi@kauhava.fi

---



Tekninen lautakunta

§ 15

25.03.2025

**Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 15  
628/01.01.01.02/2024

**Valmistelija**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 24.3.2025

Jukka Arvola (myöhemmin oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 4.2.2025 §11 yhdyskuntatekniikan päällikön valinnasta. Oikaisuvaatimus on saapunut 21.2.2025 Kauhavan kaupungin kirjaamoon.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö:**

Tehty päätös tulee kumota ja Yhdyskuntatekniikan päällikkö valinta tulee suorittaa uudelleen.

**Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut oikaisuvaatimuksensa seuraavasti:**

Hakijoista tehdyn pisteytystaulukon laadinnassa ei ole huomioitu pätevimpiä hakijoita. Itsellä työkokemus infra alalta 34 vuotta. Pisteytyksessä omalla kohdalla kahden vuoden työkokemus kunnallishallinnon tuntemisesta arvosteltu 3 pisteellä.

Henkilöstö ja talousjohtaminen arvosteltu 2 pisteellä huolimatta siitä, että henkilöstöjohtamis kokemusta on suurimmilla työmailta 76 henkilön johtamisesta, ja talousjohtamisen osalta johtamissani urakoissa yhteissumma on yli 130 miljoonaa euroa ilman yhtään tappiotyötä. Paikkatieto osaamisen hallinta 0 pistettä, kuitenkin käyttöä ja tuottamista 20 vuotta.

Näillä perusteilla katson pisteytystaulukon väärin laadituksi sekä ainakin itseäni syrjiväksi. Suomen perustuslaki § 125 velvoittaa työnantajan valitsemaan virkasuhteiseen tehtävään perustuslain yleisillä nimitysperusteilla arvioimalla ansioituneimman hakijan.

Yhdyskuntatekniikan päällikön virassa edellytettiin myös; mestarin tai korkeampaa koulutusta rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta ja riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta. Eduksi katsotaan kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta sekä kunnallishallinnon tuntemus ja paikkatietoaineiston hallinta.

Lainsäädännön, hakuilmoituksen ja Kauhavan kaupungin rekrytointi ohjeen perusteella virkaan tulee valita pätevin henkilö. Hakemuksien perusteella hakijoiden joukossa on henkilöitä, joilla on vaaditun koulutuksen lisäksi pidempi työkokemus yhdyskuntatekniikan alalta kuin valitulla henkilöllä.

**Päätöksen perustelut:****Pitkä kokemus infra-alalta**

Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan



Tekninen lautakunta

§ 15

25.03.2025

mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muikin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein.

#### Virkavaali ja ansiovertailu

Yhdyskuntatekniikan päällikön valintapäätöksen perustelujen ydin on hakijoista tehty ansiovertailu eli käytännössä yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi esitetään hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä tiedot kelpoisuusvaatimuksien täyttymisestä ja eduksi katsottujen asioiden arvottamisesta.

Koulutusvaatimus, riittävä yhdyskuntatekniikan kokemus ja oman auton käyttö ovat olleet ehdottomia edellytyksiä, joita on arvoitettu Kyllä / Ei vaihtoehtoilla. Jos nämä kaikki edellä mainittua vaatimusta ovat täyttäneet Kyllä vaihtoehtoon, on hakija päässyt ansiovertailussa eteenpäin.

Toisessa vaiheessa ansiovertailussa on ollut mahdollista saada pisteitä seuraavasti:

Kunnallishallinnon tuntemisesta maksimi pistemäärä on vertailussa 5.  
Henkilöstö- ja talousjohtamisen maksimi pistemäärä on vertailussa 3.  
Yhteistyökyvystä on mahdollisuus saada maksimissaan 3 pistettä.  
Paikkatieto-osaamisesta on voinut saada maksimissaan 3 pistettä.  
Hakemuksesta on myös voinut saada maksimissaan 3 pistettä.

Näistä saatujen yhteispisteiden mukaan eniten pisteitä saaneet hakijat on kutsuttu haastatteluun.

Ansiovertailussa esitetyn perustella molemmilla, Karosella ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on virkaan vaadittava soveltuva koulutus sekä riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta ja oma auto käytössä. Karosen kokemusta viranhaltijana, viranhaltijapäätösten tekijänä, lautakunnan valmistelijana ja esittelijänä sekä budjetoitivastuullisena henkilönä katsottiin olevan kunnallishallinnon ja talousosaamisen osalta oikaisuvaatimuksen tekijän tiemestarina hankittua kokemusta parempana. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei hakemuksessaan myöskään tuonut ilmi paikkatiedon osaamistaan, joten sitä ei voinut pisteyttää.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi hakijoiden antamilta suositelijoilta sekä hakijoiden haastatteluilla. Usein tällaiset tiedot ovat luonteeltaan salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla.

Virkavalinnan suorittava toimielin tai viranhaltija voi ottaa päätöstä tehdessään huomioon myös tiedot hakijoiden aikaisemmasta toiminnasta ja sen puitteissa osoittaman ansioituneisuuden (taikka sen puutteen).

#### Perustuslain 125 § virkojen kelpoisuusvaatimukset ja nimitysperusteet

”Lailla voidaan säätää, että määrättyihin julkisiin virkoihin tai tehtäviin voidaan nimittää vain Suomen kansalainen.

Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.”





Tekninen lautakunta

§ 15

25.03.2025

Täyttäessään yhdyskuntatekniikan päällikön virkaa hakijoiden taito, sekä tarpeellisilta osin kansalaiskunto on käynyt ilmi hakijoiden hakemuksista ja niiden liitteistä. Hakemuksia tuli kyseiseen virkaan yhteensä 11. Hakemusten perusteella laadittiin ansiovertailu. Siihen kirjattiin ne tiedot, jotka työnantajan näkemyksen mukaan olivat haettavana olleen tehtävän kannalta olennaisia toisin sanoen koulutus ja tutkinnot sekä työkokemus. Laaditun ansiovertailun perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa.

Haastattelun tarkoituksena oli selvittää hakijoiden kykyä eli henkilökohtaisia ominaisuuksia suhteessa avoinna olevaan tehtävään. Hakijoiden osalta käytettiin samaa valmiiksi laadittua haastattelurunkoa, millä pyrittiin varmistamaan se, että haastattelu on mahdollisimman tasapuolinen ja saman sisältöinen kaikkien osalta. Ansiovertailun ja haastattelujen jälkeen muodostuneen kokonaiskuvan perusteella Katja Karosen katsottiin taidoiltaan, kyvyiltään ja koetellulta kansalaiskunnoltaan parhaat edellytykset omaavaksi hoitaa yhdyskuntatekniikan päällikön virka.

Virkaan on haluttu löytää paras mahdollinen tekijä ja siihen työnantajalla on oikeus.

**Esittelijä**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituilla perusteilla.

**Asian käsittely**

Mika Piri ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Esitys raukesi kannattamattomana.

**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Mika Piri jätti asiasta eriävän mielipiteen.

**Lisätietoja**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326, etunimi.sukunimi@kauhava.fi



Tekninen lautakunta

§ 16

25.03.2025

**Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 16  
628/01.01.01.02/2024

**Valmistelija**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 24.3.2025

Juha Sadeharju (myöhemmin oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 4.2.2025 §11 yhdyskuntatekniikan päällikön valinnasta. Oikaisuvaatimus on saapunut 24.2.2025 Kauhavan kaupungin kirjaamoon määräajassa.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö:**

Päätös tulee kumota, ja yhdyskuntatekniikan päällikkö tulee valita uudelleen.

**Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut oikaisuvaatimuksen seuraavasti:**

Hakijoista tehty pisteytystaulukko on virheellinen ja syrjivä, koska hakemukset huomioiden virkaan valittu henkilö ei ole hakijoista pätevin. Lainsäädäntö (Suomen perustuslaki § 125) velvoittaa työnantajan valitsemaan virkasuhteiseen tehtävään perustuslain yleisillä nimitysperusteilla arvioimalla ansioituneimman hakijan. Yhdenvertaisuuslaki § 8 mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Lainsäädäntö, hakuilmoitus ja Kauhavan kaupungin hallintosäännön § 39 huomioiden virkaan tulisi valita toinen henkilö. Hakemuksien perusteella hakijoiden joukossa on henkilöitä, joilla on vaaditun koulutuksen lisäksi pidempi työkokemus yhdyskuntatekniikan alalta sekä kunnallishallinnon tuntemusta.

Lisäksi työpaikkailmoitus poikkeaa teknisen lautakunnan päätöksestä (tekninen lautakunta 8.10.2024 § 52) laittaa yhdyskuntatekniikan päällikön virka haettavaksi:

Tekninen lautakunta on 8.10.2024 pykälässä 52 päättänyt laittaa yhdyskuntatekniikan päällikön viran haettavaksi. Esittelytekstissä viitattiin hallintosäännön 39 § mukaisesti tehtäväkuviin. Kelpoisuusvaatimukseksi mestari, tai sitä korkeampi koulutus rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta, sekä riittävä yhdyskuntatekniikan työkokemus ja kunnallishallinnon tuntemusta.

Työpaikkailmoituksessa edellytetty mestarin tai sitä korkeampaa koulutusta rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta ja riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta. Eduksi katsotaan kokemus henkilöstö- ja



Tekninen lautakunta

§ 16

25.03.2025

talousjohtamisesta sekä kunnallishallinnon tuntemus ja paikkatietoaineiston hallinta.

Kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta ja paikkatietoaineiston hallinta eivät ole lautakunnan pykälässä 52 asettamia kriteereitä.

#### **Päätöksen perustelut:**

##### Yhdenvertaisuus

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty lain edellyttämiä seikkoja vain ainoastaan vedottu yhdenvertaisuuslain 8 §:ään.

**Koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt selvitystä vaatimuksen perusteeksi on katsottava, ettei asiassa ole tapahtunut yhdenvertaisuuslain mukaista loukkausta.**

##### Työpaikkailmoitus

Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas (KT Kuntatyönantajat 2021) toteaa sivulla 25 viran haettavaksi julistamisesta seuraavasti:

Kunta päättää itse viranhakuilmoituksen sisällöstä. Hakuilmoituksessa tulisi kuitenkin olla mainittuna ainakin

- kunta
- haettavana oleva virkasuhde
- kelpoisuusvaatimukset
- haku aika
- kenelle hakemus on osoitettava
- minne hakemus on toimitettava
- virkasuhteen mahdollinen määräaikaisuus.

Varsinaisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa voi olla maininta seikoista, joita pidetään tärkeinä viranhoidossa ja jotka vaikuttavat valintapäätökseen. Tällaisia seikkoja voi olla esimerkiksi tietty erityiskoulutus tai -kokemus.

Tekninen lautakunta on 8.10.2024 § 52 päättänyt virankelpoisuusvaatimusten sisällöstä. Ne ovat olleet mestari, tai sitä korkeampi koulutus rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta, sekä riittävä yhdyskuntatekniikan työkokemus ja kunnallishallinnon tuntemusta.

10.12.2024 §72 tekninen lautakunta kävi läpi, eikä muuttanut hakuilmoituksen vaatimuksia, jossa edellytettiin mestarin tai sitä korkeampaa koulutusta rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta ja riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta. Eduksi katsottiin kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta sekä kunnallishallinnon tuntemus ja paikkatietoaineiston hallinta. Lisäksi hakuilmoituksessa oli myös edellytetty oman auton käyttöä.



Hakijat ovat hakeneet virkaa hakuilmoituksen perusteella, jolloin heillä on ollut tieto viran edellytyksistä saman sisältöisinä.

Viran perusvaatimukset ovat siis pysyneet samana. Se, että kunnallishallinnon tuntemus on enää toiveena, luo tasa-arvoisemmat lähtökohdat hakijoille. Kokonaisuutta tarkasteltaessa ei tilanne muuttuisi, vaikka kunnallishallinnon tuntemus olisi ollut hakuedellytyksenä.

**Tällä perusteella ei siis ole katsottava, että oikaisuvaatimuksen tekijän tai muun hakijan oikeusturvaa olisi loukattu.**

#### Virkavaali ja ansiovertailu

Yhdyskuntatekniikan päällikön valintapäätöksen perustelujen ydin on hakijoista tehty ansiovertailu eli käytännössä yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi esitetään hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä tiedot kelpoisuusvaatimuksien täyttymisestä ja eduksi katsottujen asioiden arvottamisesta.

Koulutusvaatimus, riittävä yhdyskuntatekniikan kokemus ja oman auton käyttö ovat olleet ehdottomia edellytyksiä, joita on arvoitettu Kyllä / Ei vaihtoehdoilla. Jos nämä kaikki edellä mainittua vaatimusta ovat täyttäneet Kyllä vaihtoehdon, on hakija päässyt ansiovertailussa eteenpäin.

Toisessa vaiheessa ansiovertailussa on ollut mahdollista saada pisteitä seuraavasti:

Kunnallishallinnon tuntemisesta maksimi pistemäärä on vertailussa 5.  
Henkilöstö- ja talousjohtamisen maksimi pistemäärä on vertailussa 3.  
Yhteistyökyvystä on mahdollisuus saada maksimissaan 3 pistettä.  
Paikkatieto-osaamisesta on voinut saada maksimissaan 3 pistettä.  
Hakemuksesta on myös voinut saada maksimissaan 3 pistettä.

Näistä saatujen yhteispisteiden mukaan eniten pisteitä saaneet hakijat on kutsuttu haastatteluun.

Ansiovertailussa esitetyn perustella valitun Karosen ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus ei merkittävästi poikkea toisistaan. Molemmilla on myös virkaan vaadittava soveltuva koulutus sekä riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta ja oma auto käytössä. Lisäksi molemmilla on yhteistyökykyä. Karosen kokemus ja tietämys kunnallisesta päätöksen teosta, taloushallinnosta sekä paikkatiedon ohjelmien osaamisesta katsottiin olevan oikaisuvaatimuksen tekijän osaamista parempaa.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi hakijoiden antamilta suosittelijoilta sekä hakijoiden haastatteluilla. Usein tällaiset tiedot ovat luonteeltaan salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla.

Virkavalinnan suorittava toimielin tai viranhaltija voi ottaa päätöstä tehdessään huomioon myös tiedot hakijoiden aikaisemmasta toiminnasta ja sen puitteissa osoittaman ansioituneisuuden (taikka sen puutteen).



Tekninen lautakunta

§ 16

25.03.2025

Perustuslain 125 § virkojen kelpoisuusvaatimukset ja nimitysperusteet

”Lailla voidaan säätää, että määrättyihin julkisiin virkoihin tai tehtäviin voidaan nimittää vain Suomen kansalainen.

Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.”

Täyttäessään yhdyskuntatekniikan päällikön virkaa hakijoiden taito sekä tarpeellisilta osin kansalaiskunto on käynyt ilmi hakijoiden hakemuksista ja niiden liitteistä. Hakemuksia tuli kyseiseen virkaan yhteensä 11.

Hakemusten perusteella laadittiin ansiovertailu. Siihen kirjattiin ne tiedot, jotka työnantajan näkemyksen mukaan olivat haettavana olleen tehtävän kannalta olennaisia toisin sanoen koulutus ja tutkinnot sekä työkokemus. Laaditun ansiovertailun perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa.

Haastattelun tarkoituksena oli selvittää hakijoiden kykyä eli henkilökohtaisia ominaisuuksia suhteessa avoinna olevaan tehtävään. Hakijoiden osalta käytettiin samaa valmiiksi laadittua haastattelurunkoa, millä pyrittiin varmistamaan se, että haastattelu on mahdollisimman tasapuolinen ja saman sisältöinen kaikkien osalta. Ansiovertailun ja haastattelujen jälkeen muodostuneen kokonaiskuvan perusteella Katja Karosen katsottiin taidoiltaan, kyvyiltään ja koetellulta kansalaiskunnoltaan parhaat edellytykset omaavaksi hoitaa yhdyskuntatekniikan päällikön virka.

Virkaan on haluttu löytää paras mahdollinen tekijä ja siihen työnantajalla on oikeus.

**Esittelijä**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituilla perusteilla.

**Asian käsittely**

Mika Piri ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Ilkka Haanpää kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty vs. teknisen johtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys.

Puheenjohtajan ehdotuksesta äänestys hyväksyttiin suoritettavaksi siten, että ne, jotka kannattavat vs. teknisen johtajan ehdotusta äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Mika Pirin ehdotusta äänestävät ”ei”.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin:

- 6 ”jaa” -ääntä
- 3 ”ei” -ääntä

Vs. teknisen johtajan ehdotuksen puolesta äänestivät Heikki Hakala, Mika Ekola, Eija Isotalo, Piia Puronvarsi, Hannele Sui-Tuomaala ja Piritta Syrjälä.

Mika Pirin tekemän ehdotuksen puolesta äänestivät Ilkka Haanpää, Mika Piri ja Jyri Poltto.



Tekninen lautakunta

§ 16

25.03.2025

Puheenjohtaja totesi, että vs. teknisen johtajan ehdotus tuli hyväksytyksi.

**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

**Lisätietoja**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,  
etunimi.sukunimi@kauhava.fi

---



Tekninen lautakunta

§ 17

25.03.2025

**Viranhaltijapäätökset**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 17  
18/00.02.05/2024

**Valmistelija**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 20.3.2025

Kauhavan kaupungin hallintosäännön 44 § mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösluettelo ajalta 29.1.-20.3.2025 on oheismateriaalina.

**Esittelijä**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päättää, ettei se käytä otto-oikeutta.

**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

**Lisätietoja**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,  
etunimi.sukunimi@kauhava.fi

---



Tekninen lautakunta

§ 18

25.03.2025

**Talousarvion toteutuminen ajalla 1.1.-28.2.2025**

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 18  
18/00.02.05/2024

**Valmistelija**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 20.3.2025

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.1.2025 § 7 hyväksynyt vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen kohdassa 3.7. ohjeistetaan, että lautakunnat seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain. Kohdan 3.9. mukaan mikäli toteumatilanne antaa aihetta, vastaa lautakunta toimenpiteistä, joilla määrärahan riittävyys taataan.

Tasaisen toteuman tilanteessa tammi-helmikuun toteutumisen tilanne olisi 16,7 %.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden toteutumisen kokonaistilanne ajalla 1.1.-28.2.2025 oli toimintatuottojen osalta 16 % ja toimintakulujen osalta 16,5 %.

Oheismateriaalina tammi-helmikuun toteumaraportit.

**Esittelijä**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta merkitsee edellä esitetyt asiat tietoonsa saatetuksi.

**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

**Lisätietoja**

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,  
etunimi.sukunimi@kauhava.fi

---





Tekninen lautakunta

§ 19

25.03.2025

### Tiedotettavat asiat

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 19  
18/00.02.05/2024

#### Valmistelija

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 20.3.2025

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

- Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 17.3.2025 § 45, Esitykset 6.12.2025 myönnettävistä kunniamerkeistä

#### Esittelijä

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

#### Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee edellä esitetyt asiat tietoonsa saatetuksi.

#### Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

#### Lisätietoja

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,  
etunimi.sukunimi@kauhava.fi

---



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 12, § 13, § 17, § 18, § 19**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 14, § 15, § 16****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 Vaasa  
Faksi: 010 36 42760  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puhelinvaihe: 029 564 2611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Pöytäkirja on julkaistu Kauhavan kaupungin kotisivuilla 31.03.2025