

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 4.2.2025 § 11

Tekninen lautakunta 25.03.2025 § 16
628/01.01.01.02/2024

Valmistelija

Vs. tekninen johtaja Maria Annala 24.3.2025

Juha Sadeharju (myöhemmin oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 4.2.2025 §11 yhdyskuntatekniikan päällikön valinnasta. Oikaisuvaatimus on saapunut 24.2.2025 Kauhavan kaupungin kirjaamoon määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö:

Päätös tulee kumota, ja yhdyskuntatekniikan päällikkö tulee valita uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut oikaisuvaatimuksen seuraavasti:

Hakijoista tehty pisteytystaulukko on virheellinen ja syrjivä, koska hakemukset huomioiden virkaan valittu henkilö ei ole hakijoista pätevin. Lainsäädäntö (Suomen perustuslaki § 125) velvoittaa työnantajan valitsemaan virkasuhteeseen tehtävään perustuslain yleisillä nimitysperusteilla arvioimalla ansioituneimman hakijan. Yhdenvertaisuuslaki § 8 mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Lainsäädäntö, hakuilmoitus ja Kauhavan kaupungin hallintosäännön § 39 huomioiden virkaan tulisi valita toinen henkilö. Hakemuksien perusteella hakijoiden joukossa on henkilöitä, joilla on vaaditun koulutuksen lisäksi pidempi työkokemus yhdyskuntatekniikan alalta sekä kunnallishallinnon tuntemusta.

Lisäksi työpaikkailmoitus poikkeaa teknisen lautakunnan päätöksestä (tekninen lautakunta 8.10.2024 § 52) laittaa yhdyskuntatekniikan päällikön virka haettavaksi:

Tekninen lautakunta on 8.10.2024 pykälässä 52 päättänyt laittaa yhdyskuntatekniikan päällikön viran haettavaksi. Esittelytekstissä viitattiin hallintosäännön 39 § mukaisesti tehtäväkuviin. Kelpoisuusvaatimukseksi mestari, tai sitä korkeampi koulutus rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta, sekä riittävä yhdyskuntatekniikan työkokemus ja kunnallishallinnon tuntemusta.

Työpaikkailmoituksessa edellytetty mestarin tai sitä korkeampaa koulutusta rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta ja riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta. Eduksi katsotaan kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta sekä kunnallishallinnon tuntemus ja paikkatietoaineiston hallinta.

Kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta ja paikkatietoaineiston hallinta eivät ole lautakunnan pykälässä 52 asettamia kriteereitä.

Päätöksen perustelut:

Yhdenvertaisuus

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty lain edellyttämiä seikkoja vain ainoastaan vedottu yhdenvertaisuuslain 8 §:ään.

Koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt selvitystä vaatimuksen perusteeksi on katsottava, ettei asiassa ole tapahtunut yhdenvertaisuuslain mukaista loukkausta.

Työpaikkailmoitus

Kunnallisen esimiehen virkasuhdeopas (KT Kuntatyönantajat 2021) toteaa sivulla 25 viran haettavaksi julistamisesta seuraavasti:

Kunta päättää itse viranhakuilmoituksen sisällöstä. Hakuilmoituksessa tulisi kuitenkin olla mainittuna ainakin

- kunta
- haettavana oleva virkasuhde
- kelpoisuusvaatimukset
- hakuaika
- kenelle hakemus on osoitettava
- minne hakemus on toimitettava
- virkasuhteen mahdollinen määräaikaisuus.

Varsinaisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa voi olla maininta seikoista, joita pidetään tärkeinä viranhoidossa ja jotka vaikuttavat valintapäätökseen. Tällaisia seikkoja voi olla esimerkiksi tietty erityiskoulutus tai -kokemus.

Tekninen lautakunta on 8.10.2024 § 52 päättänyt virankelpoisuusvaatimusten sisällöstä. Ne ovat olleet mestari, tai sitä korkeampi koulutus rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta, sekä riittävä yhdyskuntatekniikan työkokemus ja kunnallishallinnon tuntemusta.

10.12.2024 §72 tekninen lautakunta kävi läpi, eikä muuttanut hakuilmoituksen vaatimuksia, jossa edellytettiin mestarin tai sitä korkeampaa koulutusta rakennus- tai yhdyskuntatekniikan alalta ja riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta. Eduksi katsottiin kokemus henkilöstö- ja talousjohtamisesta sekä kunnallishallinnon tuntemus ja paikkatietoaineiston hallinta. Lisäksi hakuilmoituksessa oli myös edellytetty oman auton käyttöä.

Hakijat ovat hakeneet virkaa hakuilmoituksen perusteella, jolloin heillä on ollut tieto viran edellytyksistä saman sisältöisinä.

Viran perusvaatimukset ovat siis pysyneet samana. Se, että kunnallishallinnon tuntemus on enää toiveena, luo tasa-arvoisemmat lähtökohdat hakijoille. Kokonaisuutta tarkasteltaessa ei tilanne muuttuisi, vaikka kunnallishallinnon tuntemus olisi ollut hakedellytyksenä.

Tällä perusteella ei siis ole katsottava, että oikaisuvaatimuksen tekijän tai muun hakijan oikeusturvaa olisi loukattu.

Vir Kavanaugh ja ansiovertailu

Yhdyskuntatekniikan päällikön valintapäätöksen perustelujen ydin on hakijoista tehty ansiovertailu eli käytännössä yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi esitetään hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä

tiedot kelpoisuusvaatimuksien täyttymisestä ja eduksi katsottujen asioiden arvottamisesta.

Koulutusvaatimus, riittävä yhdyskuntatekniikan kokemus ja oman auton käyttö ovat olleet ehdottomia edellytyksiä, joita on arvoitettu Kyllä / Ei vaihtoehdoilla. Jos nämä kaikki edellä mainittua vaatimusta ovat täyttäneet Kyllä vaihtoehdon, on hakija päässyt ansiovertailussa eteenpäin.

Toisessa vaiheessa ansiovertailussa on ollut mahdollista saada pisteitä seuraavasti:

Kunnallishallinnon tuntemisesta maksimi pistemäärä on vertailussa 5.

Henkilöstö- ja talousjohtamisen maksimi pistemäärä on vertailussa 3.

Yhteistyökyvystä on mahdollisuus saada maksimissaan 3 pistettä.

Paikkatieto-osaamisesta on voinut saada maksimissaan 3 pistettä.

Hakemuksesta on myös voinut saada maksimissaan 3 pistettä.

Näistä saatujen yhteispisteiden mukaan eniten pisteitä saaneet hakijat on kutsuttu haastatteluun.

Ansiovertailussa esitetyn perustella valitun Karosen ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus ei merkittävästi poikkea toisistaan. Molemmilla on myös virkaan vaadittava soveltuva koulutus sekä riittävästi yhdyskuntatekniikan työkokemusta ja oma auto käytössä. Lisäksi molemmilla on yhteistyökykyä. Karosen kokemus ja tietämys kunnallisesta päätöksen teosta, taloushallinnosta sekä paikkatiedon ohjelmien osaamisesta katsottiin olevan oikaisuvaatimuksen tekijän osaamista parempaa.

Valinnan kannalta usein ratkaisevia ovat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet. Näistä saadaan tietoja monella tavoin, esimerkiksi hakijoiden antamilta suositelijoilta sekä hakijoiden haastatteluilla. Usein tällaiset tiedot ovat luonteeltaan salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla.

Virkavalinnan suorittava toimielin tai viranhaltija voi ottaa päätöstä tehdessään huomioon myös tiedot hakijoiden aikaisemmasta toiminnasta ja sen puitteissa osoittaman ansioituneisuuden (taikka sen puutteen).

Perustuslain 125 § virkojen kelpoisuusvaatimukset ja nimitysperusteet

”Lailla voidaan säätää, että määrättyihin julkisiin virkoihin tai tehtäviin voidaan nimittää vain Suomen kansalainen.

Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.”

Täyttäessään yhdyskuntatekniikan päällikön virkaa hakijoiden taito sekä tarpeellisilta osin kansalaiskunto on käynyt ilmi hakijoiden hakemuksista ja niiden liitteistä. Hakemuksia tuli kyseiseen virkaan yhteensä 11.

Hakemusten perusteella laadittiin ansiovertailu. Siihen kirjattiin ne tiedot, jotka työnantajan näkemyksen mukaan olivat haettavana olleen tehtävän kannalta olennaisia toisin sanoen koulutus ja tutkinnot sekä työkokemus. Laaditun ansiovertailun perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa.

Haastattelun tarkoituksena oli selvittää hakijoiden kykyä eli henkilökohtaisia ominaisuuksia suhteessa avoinna olevaan tehtävään. Hakijoiden osalta käytettiin samaa valmiiksi laadittua haastattelurunkoa, millä pyrittiin varmistamaan se, että haastattelu on mahdollisimman tasapuolinen ja saman sisältöinen kaikkien osalta. Ansiovertailun ja haastattelujen jälkeen muodostuneen kokonaiskuvan perusteella Katja Karosen katsottiin taidoiltaan, kyvyltään ja koetellulta kansalaiskunnoltaan parhaat edellytykset omaavaksi hoitaa yhdyskuntatekniikan päällikön virka.

Virkaan on haluttu löytää paras mahdollinen tekijä ja siihen työnantajalla on oikeus.

Esittelijä

Vs. tekninen johtaja Maria Annala

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä mainituilla perusteilla.

Asian käsittely

Mika Piri ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Ilkka Haanpää kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty vs. teknisen johtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys.

Puheenjohtajan ehdotuksesta äänestys hyväksyttiin suoritettavaksi siten, että ne, jotka kannattavat vs. teknisen johtajan ehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Mika Pirin ehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin:

- 6 "jaa" -ääntä
- 3 "ei" -ääntä

Vs. teknisen johtajan ehdotuksen puolesta äänestivät Heikki Hakala, Mika Ekola, Eija Isotalo, Piia Puronvarsi, Hannele Sui-Tuomaala ja Piritta Syrjälä.

Mika Pirin tekemän ehdotuksen puolesta äänestivät Ilkka Haanpää, Mika Piri ja Jyri Poltto.

Puheenjohtaja totesi, että vs. teknisen johtajan ehdotus tuli hyväksytyksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi vs. teknisen johtajan ehdotuksen.

Lisätietoja

Vs. tekninen johtaja Maria Annala, puh. 050 330 5326,
etunimi.sukunimi@kauhava.fi
