

Ympäristölautakunta
Päämajantie 6
62375 YLIHÄRMÄ

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus Kauhan kaupungin rakennustarkastajan myöntämistä rakennusluvista 24-0103-R, 24-0104-R, 24-0105-R, 24-0106-R, 24-0107-R, 24-0108-R ja 24-0109-R koskien Salo-Ylikosken tuulivoimaloita. 24.06.2024 pykälät 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84. (Liite 1)

Vaadimme Kauhavan kaupungin Ympäristölautakunnan kumoamaan rakennustarkastajan 24.06.2024 myöntämät rakennusluvut 24-0103-R, 24-0104-R, 24-0105-R, 24-0106-R, 24-0107-R, 24-0108-R ja 24-0109-R koskien Salo-Ylikosken tuulivoimaloita jäljessä ilmenevin perustein.

Alueelle on tehty YVA-selvitys, jossa on selvitetty rakennuslupahakemusten mukaista hankevaihtoehtoa (VE1). YVA-selvityksen tuloksena yhteysviranomainen on antanut perustellun päätelmän, jonka mukaan tutkituista vaihtoehtoista (VE0, VE0+ ja VE1) ainoastaan VE0 on kaavan mukainen ja toteutuskelpoinen ja että kaavan vastaiset vaihtoehdot eivät ole toteutuskelpoisia. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueidenkäyttö- ja pohjavesiyksikkö mukaan VE1:n mukaista hanketta ei ole mahdollista toteuttaa nykyisellä kaavalla ja poikkeamisluvalla.

Suora lainaus yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä: (liite 2)

"Hankevaihtoehtoista VE0 on lainvoimaisen yleiskaavan mukainen. ELYkeskuksen alueidenkäyttö on todennut, että kaavan vastaiset vaihtoehdot eivät ole toteutuskelpoisia mm. vuorovaikutuksen puuttuessa. Myös annetuissa mielipiteissä on kyseenalaistettu oikeus kaavoitusmenettelyyn osallistumisesta VE0+ ja VE1 osalta. Yhteysviranomainen yhtyy edellä esitettyyn ja katsoo, että ainoastaan vaihtoehto VE0 on voimassa olevan Salo-Ylikosken tuulivoimaosayleiskaavan mukainen ja toteutuskelpoinen."

Ympäristövaikutusten arviointi ja yhteysviranomaisen siitä antama perusteltu päätelmä on huomioitava asianmukaisesti päätöksenteossa (5.5.2017/252 Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä §25 ja §26).

Rakennuslupien myöntämisen perusteena käytetty poikkeamislupa (Kauhavan kaupungin poikkeamislupatoimikunnan päätös 4.6.2024 Salo-Ylikoski Wind Oy:lle §9) ei ole lainvoimainen.

Kyseisen poikkeamisluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä. Hanketoimijan taloudellista etua ei voida pitää Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 171 §:n 1 momentin mukaisena erityisenä syynä poikkeusluvan myöntämiselle.

Haetut rakennusluvut ovat kaavan vastaisia ja niiden myöntäminen poikkeamisluvalla loukkaisi merkittävästi naapurien oikeuksia. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä yleiskaavassa nimenomaan määrätään, että rakennuslupa voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella voimatyyppille, joka on kaavoitusprosessin aikana tarkastelussa ollut voimavaihtoehto tai

vaikutuksiltaan kyseistä voimalatyyppiä vastaava tai vaikutukseltaan vähäisempi sekä tuulivoimalapuistokokonaisuudelle, jonka tuulivoimaloiden yhteisvaikutukset melun sekä muiden vaikutusten osalta eivät ylitä kaavaratkaisun perusteena olevien mallinnusten ja selvitysten raja-arvoja. Kaavamääräyksellä kokonaiskorkeus on rajoitettu 217 metriin ja tuulivoimaloiden on pysyttävä kokonaisuudessaan TV alueiden sisällä. Haettu poikkeamislupa poikkeaa merkittävästi kaavamääräyksistä. Hankkeelle on jo aikaisemmin rakennusluvan yhteydessä myönnetty poikkeaminen rakennustarkastajan päätöksellä, vaikka muistutimme etteivät luvat ole kaavan mukaisia. Nyt uutta poikkeamispäätöstä perustellaan muutoksilla tähän aikaisempaan poikkeamiseen, kun vertailu olisi pitänyt tehdä yleiskaavaan.

Meluvaikutukset kasvaisivat merkittävästi. Alkuperäisiä korkeammat ja meluisammat tuulivoimalat toisivat meluvaikutukset huomattavasti lähemmäs asutusta. 40dB melualue siirtyisi 580m lähemmäs asuinrakennuksia, mikä rajoittaa rakentamista huomattavasti laajemmalla alueella. Kaavaratkaisu perustui 136m roottorin halkaisijalla varustettuihin voimaloihin. 180m roottorin pyyhäisyala on 75% suurempi, joten ei ole uskottavaa että vaikutus välkkeeseen ja maisemaan olisi vähäinen. Riski kohtuuttoman melu- ja välkerasituksen syntymiseen kasvaisi. Myös maisemavaikutukset muuttuisivat oleellisesti.

Salo-Ylikosken tuulivoima-alueen ja muiden lähialueelle suunniteltujen tuulivoima-alueiden yhteisvaikutukset tulisi tutkia varsinkin, jos voimaloiden koko ja meluvaikutukset kasvaisivat poikkeuslupahakemuksessa esitetyn mukaisiksi. Yhteisvaikutusten arviointien puutteisiin puututtiin myös YVA selvityksessä.

YVA selvityksessä ja siitä annetussa perustellussa päätelmässä todettiin useita puutteita selvityksissä. Suuri osa niistä ei ole ajantasaisia.

Kauhavalla 2.7.2024, tuulivoimahankealueeseen rajoittuvan kiinteistön xxx-xxx-xx-x omistajat